

АНАЛИЗ РИСКОВЫХ ФАКТОРОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ТАБЛИЦА КУРАТОРА ДЛЯ РАБОТЫ С РИСКОВЫМ ПРОФИЛЕМ ШКОЛЫ

(заполняется директором ОУ и куратором)

ОУ МБОУ СОШ № 5

Куратор (ФИО, должность) _____

Дата обследования ОУ _____

№	Параметры оценки образовательной среды школы	Диагностирован в рисковом поле (самооценка ОУ)*	Подтверждается /не подтверждается наблюдениями
1.	Уровень оснащения школы		
1.1	Нехватка или плохое состояние учебных материалов		
1.2.	Нехватка компьютеров для учителей		
1.3	Нехватка другого цифрового оборудования (проекторов, копировальных аппаратов, др.)	Проекторы имеются в каждом кабинете, но некоторые из них вышли из строя	
1.4	Плохое качество интернет-соединения/недоступность подключения		
1.5	Нехватка или плохое состояние помещений школы (выраженные потребности в ремонте помещений)		
1.6	Низкая оснащенность помещений школы (проблемы с отоплением, освещением, отсутствие необходимого лабораторного оборудования, оборудования кабинетов технологии)		
1.7	Отсутствие помещений/возможностей для проведения групповых занятий, мини-конференций, организации межпредметных занятий		
1.8.	Другое (указать)		
2.	Кадровые ресурсы школы		
2.1.	Дефицит педагогических сотрудников		
2.2.	Дефицит профильных специалистов (психолога, логопеда, тьютора)		
2.3	Нехватка других сотрудников (администрации, лаборантов, техников по обслуживанию оборудования, поваров, уборщиц,		

№	Параметры оценки образовательной среды школы	Диагностирован в рисковом поле (самооценка ОУ)*	Подтверждается /не подтверждается наблюдениями
	охраны, плотника и др.)		
2.4.	Другое (указать)		
3. Профессионализм и компетенция педагогов			
3.1.	Низкая предметная подготовка		
3.2.	Низкая методическая подготовка		
3.3.	Низкий уровень компетенций в области индивидуализации учебного процесса		
3.4.	Низкий уровень применения современных практик и приемов в образовательной деятельности (цифровых технологий, групповых форм работы, методик развития метапредметных компетенций, активных и интерактивных методик и др.)		
3.5.	Другое (указать)		
4. Специфика контингента обучающихся			
4.1	Высокая доля обучающихся из неблагополучных семей		
4.2	Отсутствие поддержки обучающихся с ОВЗ (при наличии обучающихся с ОВЗ: нехватка тьюторов, отсутствие адаптированных программ, отсутствие у учителей достаточной квалификации)	Отсутствие у учителей достаточной квалификации для работы с детьми ОВЗ.	
4.3	Высокая доля детей-мигрантов (или детей, для которых русский язык не является языком повседневного общения) при отсутствии в школе дополнительных занятий для освоения русского языка		
4.4	Другое (указать)		
5. Атмосфера школьного благополучия			
5.1.	Сниженный уровень учебной мотивации	Сниженный уровень учебной мотивации	

№	Параметры оценки образовательной среды школы	Диагностирован в рисковом поле (самооценка ОУ)*	Подтверждается /не подтверждается наблюдениями
5.2.	Выраженные проблемы с поведением на уроках/вне уроков		
5.3	Эмоциональное неблагополучие в школе (конфликты между учителями; конфликты между учениками (открытые конфликты или случаи буллинга); конфликты в местах общего пользования, вандализм в школе и др.)		
5.4	Нежелание учителей участвовать в различных формах профессионального развития		
5.5	Дистанцирование родителей, отсутствие поддержки, низкая посещаемость собраний и участие во внеурочной деятельности школы	В наиболее проблемных классах: 7В, 8Б, 9В.	
5.6	Другое (указать)		
6.	Другое		
6.1.	Отсутствие/недостаточный уровень внутришкольной системы оценки качества обучения	недостаточный уровень внутришкольной системы оценки качества обучения	
6.2.	Отсутствие/недостаточный уровень школьной системы поддержки талантливых обучающихся (учебных, спортивных, творческих и иных достижений)		
6.3	Отсутствие/недостаточный уровень внеурочной деятельности		
6.4	Отсутствие/недостаточный уровень системы ДО		
6.5	Отсутствие/недостаточный уровень профориентационной работы		
6.6	Отсутствие/недостаточный уровень методической поддержки		
6.7	Имеются признаки необъективности оценивания образовательных	Имеются признаки необъективности	

№	Параметры оценки образовательной среды школы	Диагностирован в рисковом поле (самооценка ОУ)*	Подтверждается /не подтверждается наблюдениями
	результатов обучающихся	оценивания образовательных результатов обучающихся	
6.8	иные факторы риска, отмеченные куратором		
Сведения о школе:			
1	Характеристика школы (сельская, городская, малокомплектная и т.д.)	городская	
2	Количество обучающихся (всего), из них с ОВЗ	777, из них с ОВЗ	
3.	Количество учителей (всего), из них, работающих в 5-11 классах	45, из них работающих в 5-11 классах 35	
	ФИО учителей русского языка в 5-11 классах с указанием стажа работы, в каких классах работает, курсовой подготовки (наименование курсов, год прохождения)	<p>Бабич Ринесса Ролановна, стаж-2г.11 мес. , классы-7в,8а,10б , Традиции и новаторство в преподавании русского языка как родного и как неродного 05.09.18-19.09.18</p> <p>Буряк Ирина Викторовна, стаж-44 г.2 мес., классы-6а,9а,10а,11а Обучение русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО 23.06.17-02.07.17</p> <p>Делижанова Ксения Александровна, стаж-8 л.8 мес., классы-5б,6в,8б,9в Особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебному предмету "Русский язык" с учетом реализации ФГОС ООО 06.08.19-28.08.19</p> <p>Жицкая Наталья Владимировна, стаж31 г.2 мес., классы-5а,5в,6б,7б,9б</p>	

№	Параметры оценки образовательной среды школы	Диагностирован в рисковом поле (самооценка ОУ)*	Подтверждается /не подтверждается наблюдениями
		<p>Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения русскому языку и литературе в условиях реализации ФГОС 13.03.19-23.03.19</p> <p>Подольская Людмила Георгиевна стаж-48л.2 мес, классы-7а,8в Обновление содержания школьного филологического образования в свете требований ФГОС ООО 09.06.17-26.09.17</p>	
	<p>ФИО учителей математики в 5-11 классах с указанием стажа работы, в каких классах работает, курсовой подготовки (наименование курсов, год прохождения)</p>	<p>Иванова Татьяна Алексеевна стаж-38 л.2 мес., классы-7б,9а,10а Методика и технология преподавания математики и информатики в общеобразовательных организациях с учетом требований ФГОС ООО 17.11.17-15.12.17</p> <p>Машкова Марина Николаевна стаж-18 л.2 мес, классы-7а,8в,10б,11а Методика и технология преподавания математики и информатики в общеобразовательных организациях с учетом требований ФГОС ООО 25.10.19-15.11.19</p> <p>Найденко Виктория Павловна стаж-2 г.9 мес., классы-5в,6в,7в Курсов нет.</p> <p>Устименко Наталья Ивановна стаж-27 л. 2</p>	

№	Параметры оценки образовательной среды школы	Диагностирован в рисковом поле (самооценка ОУ)*	Подтверждается /не подтверждается наблюдениями
		<p>мес., класс- 5а. Методика и технология преподавания математики и информатики в общеобразовательных организациях с учетом требований ФГОС ООО 17.11.17-15.12.17 Фарисеева Ирина Валериевна стаж-20 л.2 мес., классы-5б,8б,9б,9в Методика и технология преподавания математики и информатики в общеобразовательных организациях с учетом требований ФГОС ООО 25.10.19-15.11.19 Филиппова Ирина Владимировна стаж-37 л.2 мес., классы- 6а,6б,8а,11а-профиль Математика: подготовка к сдаче ЕГЭ в условиях реализации ФГОС СОО 25.07.19-13.08.19</p>	

*проблему описать подробно

Директор ОУ _____

Куратор ОУ _____